

vastutulelik. Tulunduslik seisukord on tal ometi olnud ikka õige täbar, nii et ta mitu korda on kavatsenud juba asuda kuhugi mujale kohale, nii 40-date aa. alul kord Peterburi, kord isegi Siberi. Aga see teenistuse vähesus on nähtavasti kaasa aidanud ka selleks, et K. hiljemini on olnud nii viljakas rahvakirjanik, olgugi et ka sellest saadav tulu oli õigegei väike. Nii on K. vaikselt Võrus kahekordselt töötanud tervelt 44 a. oma vaimlist elu elades peaaegu ainult oma kirjatöis ja kirjavahetuses sõpradega. Alles raugana, a. 1877, asus ta Tartu oma väimehe Blumbergi poole. Siin suri ta ühel Peterburi reisil saadud külmetuse tagajärjel 13. VIII 1882.

K.-i avalik kirjandustegevus algab alles ta kolmanda aastakümne lõpul ja on esmalt ainult rahvalalgustuslikku laadi. Fählmanni ettepanekul tõlgib ja eestipärastab ta Öp. E. S.-ile, mille tegevust ta algusest saadik huviga jälgib, a. 1839 Zschokke karskusjutustuse »Branntweinspest« (»Wina-Katk...«, ilm. a. 1840). Üldse näib karskus-asi (õigemini parajus) K.-le olnud väga lähedane, ta ennustab sellele suurt tulevikku ja püüab seda edendada mitmes oma kirjutises ning isegi ilukirjanduslikus töös. Temast saab meie esimene suurem karskuskirjanik, samuti nagu a. s. keskpaiga tähtsam hariduskirjanik üldse. Alates a. 1841 hakkab ta saatma kaastööd Öp. E. S.-ile tema »Tarto ja Wõroma rahva Kalendri«, hiljemini »Ma-rahva Kalendri« jaoks. A. 1845 peale kirjutab ta H. Laakmanni »Ma-rahva kassulissele Kalendri« ja toimetabki seda 30 a. jooksul, avaldades siin mitmesugused õpetlikke kirjutisi, m. s. ka oma »Reinowadder Rebbase...« (ilm. 1848—51 Ma-rahva kassulisses Kalendris ja eriraamatuna Tartus, 1850), eestipärastatud ümberjutustuse Goethe »Reineke Fuchsi« järgi, ja a. 1856 peale pikema õpetliku vestejutu Pöllupapist ja tema eeskujulikust talupidamisest. Eriväljaanded »Sippelgas« I-II (Tartus, 1843—61) toovad kumbki kimbu õpetlikke palasid põllutalundusest, tervishoiust, ajaloost, isegi rahvalauludest jne. A. 1848 alustab K. Tartus esimese eesti pildiajakirja »Ma-ilm ja mõnda, mis seal sees leida on...«. Oma võrdlemisi kuiva teadmishulgaga ei suutnud see ometi kauem elus püsida kui ainult viienda vihuni (1849). Paremini oli kolmeaandelisel tõlgitud reisiromaanil »Ma- ja Merrepildid...« (Tartus, 1850—61) oma eksootilise kirevusega, samuti eestipärastatud satiiril »Kilplaste imevärklikud, väga kentsakad, maa-ilmast kuulmata ja tänini veel üleskirjutamata jutud ja teud...« (Tartu, 1857). Muist K.-i rahvalgustuse raamatuist olgu mainitud: ajalooline jutustus »Risti-sõitjad...« (Tartu, 1851)

ja arstiteaduslikud »Lühhikenne õppetuse ter- visse hoidmisest« (Koli-ramat IV osa, 1854), »Kodu tohter« (1879) ja »Teejuhataja Ämma-kooliliste õppetuse jures« (Riga, 1852); peale selle 1860. a. talurahva seaduse tõlge (»Lihwlandi Talorahwa Seadus 13. XI 1860 Kõigekõrgemalt kinnitatud...«, Tartus, 1863). Arvesse võttes, kui kehv oli muu sellekohane Eesti kirjandus, tuleb kõigi nende tööde rahvahariduslikku tähtsust kõrgelt hinnata, kuigi nende, nagu üldse K.-i tööde raskepärusus neil ei lasknud saada just rahva- menuliseks. Ka K.-i arstiteaduslikud raamatud olid omal alal teeavajad oma stiili ja oskussõnadega. — Samuti suure tähtsusega on K.-i töö eesti rahvuslike teaduste, eriti folkloori alal. Ta on korjanud mitusada rahvalaulu (praegu E. Kirjand. S.-i ja Öp. E. S.-i kogudes), ja kuigi neist osa on moonutatud, on nad siiski huvitavad kui ühed vanemaist üleskirjutustest. H. Neusi (vt.) rahvalaulude kogu väljaandmise juures on K. tähtsamaid abimehi, kuigi ta püüdis rahvalaule »ilustada«, neile lisades kahtlase väärtusega mütolooilisi, ajaloolisi j. m. elemente, on kaasa toonud, et just tema antud palad on kogus kõige vähem rahvapärased nii oma sisult kui ka oma »poetiseeritud« stiililt. Sama maksab veel enam mõlema mehe ühiselt välja antud kogust »Mythische und magische Lieder der Esten« (1854), kus pea kõik laulud on K.-ilt ja rohked kommentaarid H. Neusilt. Huvitavaid teateid rahva uskumusist ja kombeist on K. lisanud tema poolt uuesti välja antud Forselius-Boecleri »Der Ehsten abergläubische Gebräuche, Weisen und Wohnheiten« (St. Petersburg, 1854). Muist K.-i saksakeelseid uurimusi olgu mainitud: setu rahvalauludest (Verh. GEG II, 2, lk. 43—60), eesti muinasuundi iseloomust (*ibid.*, 3, lk. 36—50) Fählmanni eluloost (*ibid.*, 4, lk. 4—50) ja mitmed lühemad artiklid »Inlandis« j. m. — Rahvalaule ja isikliku loomingu vahe peal seisavad oma iseloomult: »Kalevipoeg«, »Üks ennemuistene Eesti jut«, ja »Eesti-rahva Ennemuistsed jutud...« I (Tallinnas, 1860), II (Tartus, 1864). Mõlemad on omale võitnud valdava kuulsuse rahvalaule, kuigi ligemal uurimisel osutunud suurel määral ebarahvapärasteks.

Pea oma 50-da eluaastani oli K. korjanud ainult juhuslikult eesti rahvalaule ja lugusid, arvatavasti ilma et nende naiselikud, naiiv-intiimsed leelutused väga oleksid vastanud ta maitsele, mis, nagu kõigil kaasaeglastel, oli kasvatatud ja disponeeritud antiikse ja germaani sangarluule vägiteoorikkusega ja »Ossiani laulude« romantilise tundepaisutusega. Siis suri a. 1851 Fählmann, kes oma müütidega oli tõstnud huvi ka eesti rahvalaule