

vaid mõningaid eeltöid: sondeeriti pinda kultuuri-  
tegelaste juures (kultuuritegelaste nõupidamine pea-  
ministri asetäitjaga oktoobrikuus Tallinnas), reorga-  
niseeriti mõningaid kultuuriasutisi (nii muudeti uue  
Kultuurkapitali seadusega seda kapitali valitsevate  
organite koosseisu), rajati mõningaid kultuurielu juh-  
tivaid või mõjustavaid uusi organeid (näit. kultuuri-  
lise nõuandja koht propagandatalituse juures) jne.  
Osa uutest kultuurielu mõjustavaist korraldusist hak-  
kas maksma aastal lõpu poole, osa alles 1935. a., üldi-  
selt oli aga nende mõju tegelikule elule veel liiga  
lühike ning sellepärast ei pääsenud uus vaim 1934. a.  
kultuurisaavutistes veel kuigi nähtavalt maksvusele,  
kuna liiatigi sel aastal avalikkuse ette jõudnud loo-  
mingu kavatsemine ja valmimine (näit. kirjanduslik-  
kude teoste kirjutamine) vähemalt osalt on toimunud  
1933. aastal või mõnel juhul veel varemgi. Uue suuna  
suhteliselt väike mõju 1934. a. kultuuriloomingus ei  
anna praegu veel võimalust objektiivselt hinnata  
12. märtsi pöörde osatähtsust vaimuelus: 1934. aasta  
on vaimuelu alal iseloomult puhtal kujul ülemineku-  
aastaks.

1934. a. ideoloogilise elu pisut lähemale vaatlusele  
asudes peab kõigepealt märkima, et 12. märtsi pöör-  
dega ei toodud meie vaimuella põhiliselt mingit hoo-  
pis uut ideoloogiat. Möödunud sajandi esiärkusest  
alates on rahvuslik mõte meie kultuurielus etendanud  
ikka kas suuremat või vähemat osa ja küsimus seisab  
vaid selles, kui tugev ja üldine see on olnud mingil  
ajamomendil ja millist ajalist värvingut see on kand-  
nud. Viimane rahvusliku mõtte intensiivsuse tõuski  
ja levimine laiemaisse hulkadesse algas juba enne  
1934. aastat. Rida poliitilisi parteisid ja seltskondlikke  
organisatsioone õhutas rahvuslikku mõtet silmapaistva