

duda stereotüüpseist kujudest ja situatsioonest. Ise-  
seisvuse taotlemisest, kuigi — nagu eelmiseski —  
mitte küpsusest, kõneleb ka Tammanni teine teos,  
„ühe armastuse lugu“ „K a s u i s a“. — Raudsepa ko-  
möödia kõrval kõik teised eelpool-loendatud teosed  
vaevalt suudavad meie näitekirjanduse arengut palju  
täiendada. Muu ülejäänud koosneb aga veel rohkem  
ühapäevalibrikaist.

R e i s u k i r j e l d i s on majanduslikust kriisist  
tingitud reisutakistuste tõttu surnud täiesti välja.  
Hoopis pinnatu on aga meil ilukirjanduse ja teadmisi-  
liku kirjanduse vahemal asetsevaist liikidest e s s e e.  
M e m u a a r i k i r j a n d u s on seevastu siiski teata-  
val määral harrastamist leidnud, ilukirjandusele päris  
lähedal seisval kujul O. Lutsu poolt, suuremat asja-  
likkust taotlevalt F. Kulli („Mässumehi ja boheemlasi“,  
„Esimesi eesti diplomaate“) ja J. S. Paniuse (Semmi)  
poolt.

T õ l k e k i r j a n d u s e alal on „Looduse“ kaks  
odavahinnalist sarja „Kroonine romaan“ ja „Täna-  
päeva romaan“ teinud teistele kirjastustele tõlgete  
väljaandmise üsna raskeks. Energilisemalt on püüd-  
nud sel alal edasi teotseda „Looduse“ kõrval ainult  
kirjastus „Valik“, kuna varem tõlkekirjanduse turule-  
saatmises esikohal olnud Eesti Kirjanduse Selts on  
tõmbunud peaaegu täielikult tagasi. „Tänapäeva ro-  
maani“ seiklus- ja kriminaalromaanide kõrval (aja-  
viitekirjandust on muide joone all ilmumise järel eri  
raamatuinagi avaldanud ka mõned ajalehed) leidub  
„Looduse“ „Kroonises romaanis“ ühtteist väärtuslik-  
kugi, nii J. Romain's'ilt, F. Herczeg'ilt, E. Orzeszko'lt,  
G. Gárdonyi'lt jt. EKS on avaldanud ainult noore ja  
vaimuka inglise kirjaniku A. Huxley moodsat inglasi  
karikeriva „Nood koltunud lehed“, „Valik“ taani