

arenenud, teiselt poolt aga tõsiasi, et selliseks uurimiseks vajalikud arvustikulised ning kirjeldusmaterjalid meie asulate kohta kas üldse puuduvad või on raskesti hangitavad ja käsiteldavad. Ei paku ju näiteks suurte administratiiv-ühikute (linna, linna ametlike osade) kaupa arvatud materjalid linnageograafilisele eriuurimisele palju, kõnelemata sellest, et neidki andmeid on olemas vaid piiratud küsimuste kohta. Ses suhtes on käesoleva aastakümne algusest peale E. K. S. Kodu-uurimise ja eriti Tartu Linna-uurimise Toimikond ning linnavalitsus astunud mitte üksi meil, vaid ka välismaail eeskujuks olevaid samme, kogudes Tartu linna kohta ülihuvitava ja rikkaliku materjali. See aines, olgugi ositi veel katkendiline ja kokkuvõtteis kohati tublisti puudulik, oli üldiselt vahest liialtki üksikasjusse tungiv ning sedavõrt kogukas-täielik, et ta põhjal võib metoodika tänapäevanõudeile vastavalt Tartu linna geograafilist uurimist toimetada. Allakirjutajale oli see juba siis selge, kui ta ülesandeks sai Tartu linnalise nähtuse ümbruseteaduslik analüüs ja süntees. Sama selge kui seegi, et tooresainese labürindile ei tohi esitises järgneda materjali piirita kuhjamine; sest mitte see ei teeni meie tänu, kes võtab vaevaks veel paar tuba juurde ehitada, vaid see, kes ulatab meile juhtnööri terviku või üksikute osade jaoks; seda enam, et moodsa lugeja aega ei tohi enam tooresmaterjali trükkimisega koormata ega viita. Algusest peale näis autorile induktiivne meetod vastuvõetavamana ja üldnõue kinnitatuna, et käesolev töö peab andma linnalise ümbruse põhjendatud ning seletatud kirjelduse. Hea tahtmisega on ta püüdnud Tartu linna selge ülevaate ja liigestuse, põhitoomingute ja nende integratsiooni selgitamise poole. Ülaltähendatud ülesanne ei ole käesolevaga veel täiuslikult lahendatud, vaid tööga ühes arenedes ei ole mitmed vastarendatud meetodid ja äsjatekinud ideed leidnud tegelikku rakendust. Teiseks on olnud linnalise ümbruse probleeme, mille puudutamisest autor on loobunud selle ümberhiiliva kahtluse mõjul, mis kaasub iga uue tulemusega ja mille lõpliku tõestamiseni võib jõuda vaid kodumaa asulate põhjalikul ja võrdleval uurimisel. Selle katse sooritaja oleks rõõmus, kui linnadeliit üheks oma ülesandeks teeks meie linnade süsteemika uurimise ja sellega jätkaks Tartu linna alustatud tööd. Iga kaasvõitlejat linnageograafia avarail sõjaväljul tahab ses suhtes mees pidada käesoleva töö lõpul esinev bibliograafia, avalikku arvamist ja seltskonda aga linnaesteetiline ja rakendusgeograafiline sulusõna.

Nagu öeldud, on linnageograafilise uurimise sihid ja teed senini veel lahk-
arvamisita selgitamata, mille tõttu ei ole ka üldtarvitavate meetodite omamisele välja jõutud. Ja tahab tänapäeval keegi linna ümbruseteaduslikku uurimist tõsiselt võtta ning toimetada, siis on ta sageli sunnitud tahes-tahtmata iseteid leidma ja enda meetodeid tarvitama. Järelikult leiab ta töö ka üldmetodoloogiliselt tähelepanu ning arvustust. Autor on töö kestel siin-seal küll metoodilisi küsimusi puudutanud, siiski vajatuks pidanud oma tööd varustada — koguteoses eriti sobimatu — erilise metoodilise avasõnaga, vaatamata sellele, et see tänapäeval peaaegu igas trükis ilmunud monograafias figureerub. Olgu kuidas on, viimane nähtus näitab pigemini seda, et nende probleemide üle seda rohkem räägitakse, mida vähem on lusti neile tegelikult läheneda. Olgu küll muidu märgitud, et autor on mõningaid asju teksti mahutanud ptii-kirjaga (lügitusi, täiendusi, ajaloolisi andmeid, taimestiku loendeid j. t.), mida ta metoodiliselt ja selgituseks tarvilikuks arvanud või mida linna-uurimise toimikond koguteose mõttes soovitavaks pidanud, olgugi et need vahest puhtgeograafilises töös ei ole vajalikud.