

on ta ometi hästi näha, tungides oma teisendava mõjuga linnasiirdesse. Linna-  
siire ise pole aga midagi muud kui eelmise kasvutsükkluse linnakehis. Moodsa  
tööndustsükli arenevad cityjäsemad on ta ainult liigestanud üksikuiks tombeks  
või teisal (Aialinn, Kaagilinn) on teda jälle üle hoonestanud ja tihendanud  
moodis linnakehis, mille ruttukasvanud osad esinevad Savi-, Lepa-, Peetri-, pea-asi  
aga Kaarlilinna näol ja jätavad omakorda vastse linna-äärise asula perifeerile.  
Seega on tänapäeva linn-ümbrus peamiselt kahe geneetilise ajastu toimingu  
tulemus, mis noorelt siirdunud ja mille disharmoonilised moodustised ning nähud  
ürguvad muistisest taandunud toiminguga ajajärgust.

Ameerika deduktiivne maateaduse kool on arendanud tsükli vormistikkude  
nooruse ja vanuse mõisteid. Siirame neid sellisele kultuurmoodustisele nagu  
linn, siis võime öelda, et XVIII sajandil esines hävitavate ning uuristavate välis-  
jõudude töö tagajärjel linna pigadik, taandunud linnapilt, milles vaid üksikud  
kõvikud mainivad möödunud kuhjumistsükli. XVIII/XIX sajandi siirdel esines  
aga — ütleme piltlikult — linna „noorenemine“, ta „taseme vajumine ümbrus-  
konna suhtes“, mille läbi ta jälle sai kuhjavate tegurite valgaks (valgumis-alaks).  
See noorenemine sündis teiskordselt, suurema kaldenurgaga, XIX sajandi teisel  
poolel, seekord juba tagamaa ‚tõusu‘ läbi, ja tekitas moodsas linnapildis kahe  
staadiumi lahkkelid.

Nagu puu kasvamist näitavad aastaringid, nii näeme ka linnal sääraseid  
jooni. Nad ei esine ega vaheldu küll nii määraselt, ent see kinnitab veel pare-  
mini nende orgaanilist loomust. Nad vastavad linna geneesi loomulikele perioodele,  
ja taandunud disharmoonilised moodustised tuletavad meelde minevikus hävinud  
puud, mille kannust on praegune uue võsuna hakanud välja kasvama. Different-  
siatsioon ja integratsioon, atraktsioon ja repulsioon, appositsioon ja intussustsept-  
sioon on need peamised seadused, mis ta tänapäevases ümbruses määravad.  
Aktinosfäärium on ta praeguse toimingu sümbol, kuid poleogeneetiline vaatlus on  
ka näidanud, et linna ase ning asend ja mineviku mõjurid on harva sedavõrt  
soodsad, et linn puhtal kujul sellisena võib kujuneda. Siin hakkavad kohalised  
aseme tegurid, eeskätt aluspõhja mugavus ja niiskus, siis asendilised (liiklemise,  
tulunduslikud ja poliitilised) tingimused kaasa rääkima, mida oleme püüdnud  
selgitada geneetilises osas. See kinnitab veel kord väidet, et linn on keerukam  
geograafilisele vaatlusele alluv moodustis, milles elab pealegi ülitundlik kormuse-  
laadiline sünoikism.