

Uued Tartu linna veetariifid kinnitati Linnavolikogu poolt 15. juunil 1936. a., avaldati R. T. nr. 60 — 1936. a. ja hakkasid kehtima arvates 1. augustist 1936. a.

Enne uute veetariifide kehtima-panekut avaldati mitmelt poolt kahtlust, kas mitte veehinna alandamine ei too kaasa veevärgi tulude langust. Peale selle kui veetariifid olid üle poole aasta kehtinud, tuli tunnistada, et 1936./37. a. veevärgi eelarve suudeti täita ja saadi isegi väikesi ülejääke.

Veehinna alandamine aga mõjutas osaliselt veetarvituse tõusu ja kaotas tarvitajaskonnas seni valitseva rahulolematuse veehinna kõrguse suhtes.

Veevärgi asutamisest peale on olnud teravalt päevakorral kõrgemate linnaosade varustamine puhta veega, kuna praegune „Vanemuise“ tornis asetsev paak seda ei võimalda oma liigväiksuse ja madala asukoha pärast. Uue paagi ehitamise küsimus on seisnud korduvalt päevakorral, kuid on alati edasi lükatud vastavate võimaluste ja krediitide puudusel. Aasta-aastalt on aga paagi ja uue pumbamaja ehitamise küsimus üha teravnemud. Seda silmas pidades korraldas veevärgi juhatus 1. veebr. 1937 laiema nõupidamise Tartu linna veevärgi lõplikku väljaehitamist puudutavate küsimuste arutamiseks. Nõupidamisest kutsuti osa võtma vesivarustusseadete ehitamise ala paremad asjatundjad Tartu Linnavalitsusest, Tallinna Tehnikainstituudi veemajanduse ja vesiehituste prof. V. Paavel ja Teedeministeeriumist dr. ins. E. Leppik ja Tallinna linna veevärgi juhataja.

Nõupidamisel arutati surve tõstmise küsimust veevärgi torustikus kõrgemate linnaosade varustamiseks puhta veega (surutorn, hüdrofoor või pumpade süsteem).

Edasi oli kõne all uue pumbamaja ehitamine, selle sisustamine ja veevõtmise seadete ehitamine ning Meltsi allikate maa-ala kaitse reostamise vastu.

Arutluste raskuspunkt keerles surve tõstmise küsimuse ümber. Kaaluti, kumb survetõstmise viis on otstarbekohasem: kas küllaldase mahuga veetorni ehitamine või surve tõstmine hüdrofooride süsteemi abil. Dr. ins. E. Leppik, kes on ka Tartu linna vesivarustus-projekti autor, asus seisukohale, et kõige otstarbekohasem on veetorni ehitamine, kuna see võimaldab vee saamist tulekahjude korral ja ka kaugemas tulevikus, mistõttu julgeoleku seisukohalt on veetorn surve tõstmiseks parim lahendus, kuna hüdrofoorid ja eripumbamajad kui mehaaniliselt