Ühe 5,00 m laiuse sõidutee ehitamine maksab:

munakividest	ca	12 000	kr. /	jooksev	kilomeeter
parkettkividest	„	45 000	„ /	„	„
alusega vesimakadamist	„	20 000	„ /	„	„
bituumendatud makadamist . . .	„	24 000	„ /	„	„
asfaltbetoonist	„	40 000	„ /	„	„

Need summad kokku ületavad aga juba märksa seni eelarveis heakorra osas teede ehitamiseks määratud krediidid. Nii peaksid kõik seni sillutamata jäänud tänavad jääma samasse seisukorda, nagu nad on, olgugi et suurem osa neist vajab väljaehitamist. Sellest järeldub, et iga aasta peab jääma osa varemsillutatud tänavaid põhjalikumalt ümber ehitamata eelarvega heakorra jaoks määratud summade vähesuse tõttu. Seepärast tekib olukord, kus juba vanade, kindlustatud teede alal jääb osa teostamata töid nagu võlana ette, rääkimata sellest, et oleks tarvis veel kindlustatud katetega teedevõrku laiendada, nagu juba varem tähendatud. Viimane asjaolu ongi üks mõjuvamaid põhjusi, miks Tartu heakord tänavate osas jätab soovida. See on pealegi üks põhjusi, miks pole suudetud seni isegi käidavamail tänavail loobuda munakivi-sillutisest, mis peale odava ehitusalghinna ja pikemaajalise vastupidavuse oma teistelt omadustelt hoopiski ei vasta ajakohase sõidutee-katte nõudeile. Ja seda ajal, mil väljaspool linna asetsevail maanteedel, kus need nõuded märksa väiksemad, on mainitud ehitusviisist juba loobutud.

Olukorra üldiseks parandamiseks ja edendamiseks on linna üldeelarves heakorra summade suurendamise vajadus paratamatu.

Ehitustööde läbiviimisel tuleks aga silmas pidada, et vastavalt tee asukohale ja tema tähtsusele valitaks õige katte ehitusviis, mis oleks õigustatud nii tehniliselt kui ka majanduslikult. Ainult siis, ja kui sel puhul tööd teostatakse ka asjatundlikult, suure hoole ja täpsusega, võib loota Tartu heakorra alal üldist olukorra paranemist ning tõusu praegusaja üldtehnilise arengu tasemeni.

Tartu IV, lk. 112